

**Аналитический отчёт
по результатам диагностической работы
по проверке уровня сформированности метапредметных результатов
в 10 классах школ Дигорского района**

В целях определения уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классах общеобразовательных организаций, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 05 апреля 2021 года №318 « О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х классов» в общеобразовательных организациях РСО-Алания» и приказом Управления образования АМС МО Дигорский район от 12.04.2021 г. №32 «О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х классов» в общеобразовательных организациях Дигорского района» проведены диагностические работы в 10-х классах 14 апреля 2021 г.

Характеристика диагностической работы

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных умений для среднего общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Диагностическая работа направлена на проверку умений различных групп познавательных универсальных учебных действий. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст

учебных предметов: обществознание, математика, физика, химия, русский язык и литература, многие из них имеют практико-ориентированный характер.

Задания объединены в группы и направлены на проверку следующих блоков познавательных универсальных учебных действий (УУД):

1.Познавательные логические действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка).

2.Познавательные знаково - символические действия, в основе которых лежит использование знаково-символических средств и модели при решении учебно-практических задач.

3.Познавательные действия по решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

4.Познавательные действия по работе с информацией и текстом (извлечение из текста информации, заданной в явном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности; использование информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач). Умения работать с информацией, заданной в разном, в т.ч. знаково-символическом виде, косвенно проверялись в заданиях всех других блоков.

Вариант состоит из 20 заданий, которые объединены в группы с контролируемыми УУД:

- ✓ группа из 5 заданий, проверяющих уровень овладения познавательными *логическими* умениями;
- ✓ группа из 2 заданий, проверяющих уровень овладения познавательными знаково-символическими умениями;
- ✓ группа из 5 заданий, проверяющих умение ориентироваться в разнообразных способах *решения задач* (проблем);
- ✓ группа из 8 заданий, проверяющих умения работать с информацией и смысловому чтению.

В работе использовались задания различного типа:

- 7 заданий с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);
- 5 заданий с кратким ответом (КО), в котором требуется записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов;
- 8 заданий с развернутым ответом (РО), в которых требуется написать ответ самостоятельно.

В работе использовались задания **базового и повышенного** уровней сложности:

- 12 заданий базового уровня;
- 8 заданий повышенного уровня.

По результатам диагностики определялись **четыре уровня** овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД;

- **0-9** баллов – *низкий* уровень,
 - **10-20** баллов - *базовый* уровень,
 - **21-24** баллов – *хороший* уровень,
 - **25-27** баллов - *высокий* уровень.
- **Уровень ниже базового** показывает, что учащиеся имеют значительные пробелы, ими не освоена даже половина планируемых метапредметных результатов, они узнают отдельные изученные способы действий и могут применять их для решения известных типовых заданий, при этом могут выполнять единичные задания повышенного уровня сложности. Учащиеся с таким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД.
 - **Базовый уровень** говорит о том, что учащиеся демонстрируют освоение универсальных учебных действий в рамках диапазона выделенных задач. Они справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий, могут комбинировать их в случаях типовых, знакомых ситуаций, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а также при составлении собственных планов решения учебных задач. Данный уровень достаточен для продолжения обучения, однако при его фиксации необходим анализ

Результаты выполнения по диагностируемым УУД

| код | Контролируемое УУД | Номер задания | Процент выполнения |
|----------|--|---------------|--------------------|
| 3 | Познавательные логические действия | | |
| 3.3 | Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение | С8 | 29 |
| 3.5 | Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей | 1,С3 | 54 |
| 3.6 | Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы | 7,12 | 93 |
| 4 | Познавательные знаково-символические действия | | |
| 4.1 | Использовать знаково-символических (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач | 5,С5 | 81 |
| 5 | Познавательные действия по решению задач (проблем) | | |
| 5.1 | Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) | 8,9 | 91 |
| 5.2 | Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения). | 6,С2, С7 | 77 |
| 6 | Познавательные действия по работе с информацией и чтению | | |

| | | | |
|-----|--|-------------------|----|
| 6.2 | Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию. | 3,11 | 95 |
| 6.3 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | 2,10,С1, С4,С6 | 55 |
| 6.4 | Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста | 4 | 92 |

Из таблицы видно, что в основном с заданиями учащиеся справились. Наиболее сложными для десятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось проявить умения применять логические приемы познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий), устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей.

Уровни достижения. В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений учащихся используется четыре уровня: низкий, базовый, хороший, высокий.

| ОУ | Низкий уровень 0-9 | Базовый уровень 10-20 | Хороший уровень 21-24 | Высокий уровень 25-27 |
|-----------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| МКОУ СОШ №1 г.Дигоры | | 72% | 18% | 10% |
| МКОУ СОШ №2 г.Дигоры | 0 | 81% | 19% | 0 |
| МКОУ СОШ с.Карман | 11% | 78% | 11% | |
| МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур | 12% | 88% | - | - |
| МКОУ СОШ ст.Николаевская | 0 | 88% | 12% | 0 |
| ПО РАЙОНУ | 4,6 | 81,4 | 12 | 2 |

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы для хорошо подготовленных учеников.

Выводы и рекомендации:

По итогам выполнения диагностической работы 81,4 % учащихся продемонстрировали базовый , 12% хороший и 4,6 низкий уровни подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что десятиклассники успешно справились с большинством заданий, проверяющих логические универсальные учебные действия, а также действия по работе с

информацией и текстом и общими приемами решения задач. У 95% обучающихся сформировано умение ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного описания хода опытов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе знаково-символической при решении учебно-практических задач и создания собственных текстов.

По результатам диагностики можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю заданий формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях жизненного характера.